

NOM :

Prénom :

Evaluation

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A L'établissement | 1 Description confuse ne mettant pas en évidence le choix d'un aspect spécifique de l'établissement. | 2 Description correcte mais l'aspect spécifique choisi est anecdotique ou mal justifié. | 3 Description correcte . Aspect spécifique exprimé clairement. | 4 Aspect spécifique bien décrit. Son choix est justifié par une réflexion personnelle. | 5 l'aspect spécifique choisi est original . Sa description témoigne d'une analyse réflexive . |
| Remarques éventuelles | | | | | |
| B La situation observée | 1 Description de la situation confuse . L'analyse se limite à quelques constats sans liens réels avec des repères théoriques. | 2 Description correcte mais analyse succincte et/ou peu de liens avec des repères théoriques. | 3 Description correcte . L'analyse montre des liens avec quelques repères théoriques et didactiques. | 4 La situation est particulièrement bien choisie . Son analyse montre clairement des liens avec des repères théoriques et didactiques . | 5 La situation est particulièrement bien choisie. L'analyse est pertinente . Elle montre la capacité, de réflexion et de distanciation de l'étudiant |
| Remarques éventuelles | | | | | |
| C L'intervention | 1 Description sommaire de l'intervention. Auto évaluation se limitant à une approche émotionnelle de la situation. | 2 Description correcte de l'intervention et des objectifs visés. Auto évaluation sommaire . | 3 Description bien menée. Objectifs visés et mise en œuvre clairement exprimés. Auto évaluation et réflexion satisfaisante . | 4 Description et analyse pertinente de l'intervention. L'étudiant montre sa capacité de réflexion | 5 Description et analyse pertinente de l'intervention, montrant la capacité de distanciation et d'auto évaluation de l'étudiant. |
| Remarques éventuelles | | | | | |
| D Une réflexion personnelle de conclusion | 1 Une évocation se limitant aux aspects émotionnels. Pas de réelle réflexion personnelle. | 2 Une réflexion personnelle en lien avec le stage et le projet personnel | 3 Une réflexion personnelle témoignant d'une vision professionnelle et distanciée du métier du projet | | |
| Remarques éventuelles | | | | | |
| E Maîtrise de la langue | 0 Nombreuses fautes d'orthographe et/ou problèmes de vocabulaire et/ou de syntaxe. | 1 Quelques fautes d'orthographe et/ou maladroites dans l'expression. | 2 Fautes d'orthographe exceptionnelles. Expression de qualité. Vocabulaire riche. | | |
| Remarques éventuelles | | | | | |

Correcteur :

Note :